

Рябинин Н.А.,

кандидат юридических наук, доцент
Сибирский юридический институт МВД России (г. Красноярск)

Некоторые аспекты защиты частных прав сотрудников органов внутренних дел

Конституцией России предусмотрена возможность каждого субъекта права осуществлять защиту имеющихся у него прав (ст. 2, 18, 23, 45 46). Основные способы защиты частных прав граждан регламентируются гражданским законодательством и в полной мере могут быть применены сотрудниками ОВД, частные права которых были нарушены в процессе осуществления профессиональной деятельности¹. Однако на практике очень часто возникают ситуации, когда лица, частные права которых были нарушены, не обращаются за их защитой.

Наиболее распространенными причинами отказа от защиты нарушенных прав являются отсутствие необходимых специальных юридических знаний, убежденность в неэффективности правовых средств защиты², необходимость значительных временных затрат на осуществление защиты, отсутствие денежных средств на профессиональную юридическую помощь. Перечисленные причины в качестве препятствий к осуществлению защиты указывают и сотрудники ОВД при их анкетировании.

Возникает вопрос: должно ли и каким образом Министерство внутренних дел России защищать частные права сотрудников ОВД? Ответ на данный вопрос можно получить, изучив содержание следующих нормативных правовых актов.

1. Пункт 6 ст. 30 Федерального закона от 7 февраля 2011 г. №3-ФЗ «О полиции» бланкетным способом закрепляя гарантии правовой защиты сотрудника полиции, предусматривает, что государственная

защита жизни и здоровья, чести и достоинства сотрудника полиции и членов его семьи, а также имущества, принадлежащего ему и членам его семьи, от преступных посягательств в связи с выполнением служебных обязанностей осуществляется в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

2. Федеральный закон от 20 апреля 1995 г. № 45-ФЗ «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов», на который ссылается Федеральный закон «О полиции», конкретизирует гарантии государственной защиты, закрепляя её основные виды:

– применение уполномоченными на то государственными органами мер безопасности в целях защиты жизни и здоровья указанных лиц, а также обеспечение сохранности их имущества;

– применение мер правовой защиты, предусматривающих в том числе повышенную уголовную ответственность за посягательство на их жизнь, здоровье и имущество;

– осуществление мер социальной защиты, предусматривающих реализацию установленного законом права на материальную компенсацию в случае их гибели (смерти), причинения им телесных повреждений или иного вреда их здоровью, уничтожения или повреждения их имущества в связи с их служебной деятельностью.

Следует отметить, что в содержании указанного закона меры правовой защиты не регламентированы, что, на наш

¹ Рябинин Н.А., Казанцева К.Ю. Основные формы защиты прав участников гражданских правоотношений и их использование в деятельности органов внутренних дел : учебное пособие. Красноярск: СибЮИ МВД России, 2018. С. 8.

² Вопросы организации и практическая реализация мер по оказанию правовой помощи сотрудникам органов внутренних дел: опровержение недостоверной информации и сведений, порочащих честь и достоинство сотрудников, военнослужащих, гражданских служащих и работников, а также деловую репутацию подчиненного подразделения. (Нежелание сотрудников обращаться за судебной защитой своих прав). УИР ДПД МВД России // СТРАС «Юрист» СПС КонсультантПлюс.

взгляд, является пробелом и препятствует созданию действенного механизма защиты прав сотрудников ОВД.

3. Указ Президента РФ от 21 декабря 2016 г. № 699 «Об утверждении Положения о Министерстве внутренних дел Российской Федерации», в соответствии с которым Министерство полномочно разрабатывать и реализовывать меры по обеспечению социальной и правовой защиты сотрудников ОВД, оказывать в соответствии с законодательством Российской Федерации правовую помощь сотрудникам ОВД в защите их прав и свобод по делам, возникшим в связи с осуществлением ими служебной деятельности.

В процессе реализации обозначенного полномочия в целях повышения эффективности оказания правовой помощи сотрудникам ОВД создан приказ МВД России от 19 декабря 2018 г. № 850 «Об организации защиты чести, достоинства и деловой репутации сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации, федеральных государственных гражданских служащих и работников системы МВД России в связи с осуществлением ими служебной деятельности, деловой репутации подразделений системы МВД России». В данном приказе регламентируются:

– предмет оказания помощи – защита чести, достоинства и деловой репутации;

– адресат оказания помощи – сотрудники ОВД, федеральные государственные гражданские служащие и работники системы МВД России, права которых были нарушены в процессе с осуществлением ими служебной деятельности;

– субъекты оказания помощи – сотрудники правовых подразделений, подразделений собственной безопасности, подразделений информации и общественных связей, кадровых подразделений;

– формы оказания помощи – консультирование, помощь в составлении документов, участие в судебном разбирательстве по гражданскому делу в качестве третьего лица.

Также указанным приказом достаточно подробно регламентируется порядок оказания правовой помощи.

Отмечая важность существования и реализации на практике положений данного приказа, следует констатировать тот факт, что защита иных частных (имущественных и неимущественных) прав сотрудников ОВД, нарушенных в процессе их служебной деятельности, не регламентирована. Учитывая, что случаи причинения вреда имуществу, здоровью и иным нематериальным благам сотрудников ОВД не редки, а оказание помощи сотрудникам в защите их частных прав является гарантией службы и, несомненно, отражается на престиже службы в ОВД, считаем необходимым предусмотреть механизм оказания сотрудникам юридической помощи и в указанной ситуации.

В связи с этим необходимо создать новый приказ или внести изменения в действующий приказ МВД России от 19 декабря 2018 г. № 850 и распространить предмет его регулирования (действия) на все случаи причинения вреда частным (имущественным и неимущественным) правам сотрудника ОВД, нарушенным в связи с осуществлением им служебной деятельности.

В качестве предмета оказания юридической помощи следует указать защиту от причинения любого вреда, как имущественного, так и неимущественного, сотруднику ОВД, служащему или работнику системы МВД. В частности, речь идет об оказании правовой и организационной помощи в защите от причинения вреда таким нематериальным благам, как жизнь, здоровье, личная неприкосновенность, честь достоинство, деловая репутация, личная и семейная тайна, персональные данные, отдельные интеллектуальные права, право на изображение и другим, а также от причинения вреда материальным благам – имуществу, вещам, денежным средствам, имущественным правам.

К перечисленным в приказе формам оказания помощи следует добавить:

– предоставление адресатам оказания помощи правовой информации (например, в рамках служебной подготовки) о случаях нарушения частных прав сотрудников ОВД и возможных способах их

предотвращения, пресечения и восстановления нарушенных прав, а также о сложившейся судебной практике по данным категориям дел;

– создание и доведение до заинтересованных лиц алгоритмов действий по защите нарушенных частных прав;

– помощь в сборе надлежащих доказательств по делу;

– подготовку универсальных образцов (бланков) процессуальных документов, используемых в процессе защиты нарушенных прав.

Также считаем целесообразным расширить круг адресатов оказания правовой помощи, добавив к сотрудникам ОВД, служащим и работникам системы МВД России их родственников и иных заинтересованных лиц (например, иждивенцев), в силу закона осуществляющих защиту нарушенных частных прав в ситуациях когда сотрудник не может осуществить защиту самостоятельно.

В процедуру оказания юридической помощи, на наш взгляд, следует внести изменения, предусматривающие обязательное рассмотрение рапорта (заявления) сотрудника ОВД (служащего, работника МВД России) о факте нарушения его частных прав в ходе осуществления служебной деятельности, установить

срок ответа на рапорт (заявление) и предусмотреть обязательный характер такого ответа.

Осознавая, что сформулированные предложения, несомненно, приведут к увеличению объема служебной деятельности, прежде всего, у сотрудников правовых подразделений, считаем необходимым осуществить увеличение штатной численности данных подразделений.

Таким образом, можно утверждать, что на сегодняшний день нормативно-правовая база, регламентирующая защиту частных (гражданских) прав сотрудников ОВД носит фрагментарный характер и требует скорейшего совершенствования. Так, оказание правовой помощи сотрудникам ОВД, имущественные и неимущественные права которых были нарушены в процессе осуществления служебной деятельности, урегулировано лишь в части защиты их чести, достоинства и деловой репутации. В остальных случаях сотрудник вынужден самостоятельно защищать нарушенные частные права. Мы считаем, что МВД России необходимо в кратчайшие сроки предусмотреть механизм оказания правовой помощи в защите остальных частных прав (имущественных и неимущественных) сотрудника ОВД.

Филипсон К.Ю.

Сибирский юридический институт МВД России (г. Красноярск)

Актуальные проблемы защиты субъективных прав при установлении пределов принудительного правопреемства (исполнительского иммунитета)

В соответствии с п. 1 ст. 69 Федерального закона от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» судебные приставы-исполнители в целях защиты субъективных прав производят обращение взыскания на имущество должника, включая изъятие имущества и (или) его принудительную реализацию либо передачу взыскателю в порядке принудительного правопреемства.

Однако следует отметить, что не все имущество должника подлежит принудительному изъятию и реализации. В целях

защиты субъективных прав обязанного лица в ст. 446 ГПК РФ закреплен перечень имущества, на которое не может быть обращено взыскание.

Установленные законодательные ограничения в первую очередь связаны с недопущением нарушения одного из главенствующих принципов исполнительно-производства, закрепленного в п. 4 ст. 4 Федерального закона «Об исполнительном производстве», выражающегося в неприкосновенности минимума имущества,